



## РЕШЕНИЕ

№ РД 09-154 / 13.05 2020 г.

### за определяне на изпълнител на обществената поръчка

Долуподписаният Слав Йорданов Монов - Изпълнителен директор на „Столичен автотранспорт“ ЕАД със седалище и адрес на управление: гр. София 1612, ул. „Житница“ № 21, в качеството си на възложител на обществени поръчки по чл. 5, ал. 4, т. 2 от Закона за обществени поръчки (ЗОП), на основание чл. 22, ал. 1, т. 6, чл. 22, ал. 5, чл. 107, т. 2, буква „а“, чл. 108, т. 1 и чл. 109 от ЗОП във връзка с чл. 181, ал. 6 от ЗОП, и като взех предвид § 13 от ЗР на Закон за изменение на закона за мерките и действията по време на извънредното положение (ЗИЗМДВИП), и предвид отразените резултати в Протоколите, предадени на възложителя на 12.05.2020 г. от дейността на Комисията, назначена със Заповед № РД 09-17/17.01.2020г. за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за участие в процедура – публично състезание по реда на чл. 18, ал. 1, т. 12 за възлагане на обществена поръчка с предмет „Изтегляне на нов захранващ кабел и реконструкция на електрически табла за автомивка и помощни помещения в автобусно поделение Дружба“, открита с Решение № РД 09-332 от 21.12.2019 год. на изпълнителния директор на „Столичен автотранспорт“ ЕАД, с ID № 950812 от 20.12.2019 г., публикувано в РОП на 20.12.2019 г. и обявление с ID № 950816 публикувано на 20.12.2019 г., публикувано в РОП на 20.12.2019 г., публикувана в Регистъра на обществени поръчки под уникален номер № 00088-2019-0030

### I. ОТСТРАНЯВАМ:

**УЧАСТНИК № 1 – „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, град София, с. Казичене, ул. Серафим Стоев № 8, представляван от инж. Кри [ ] ова**

**МОТИВИ:** Комисията е извършила подробен преглед на представеното от участника Техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1), Предложение за изпълнение на поръчката (Образец № 2), приложените към него документи, и е установила следното:

№	Задължителен елемент на предложението съгласно указанията на Възложителя	Наличност (да/не)	Констатираните несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт
1.	Работна програма за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя съдържаща:		Предложението на участника е разделено на следните раздели: Раздел I „Работна програма“, в която е направено въведение с идентифициране на очакваните резултати. Съдържа се описание на

№	Задължителен елемент на предложението съгласно указанията на Възложителя	Наличност (да/не)	Констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт
			<p>отделните етапи на изпълнение и последователността на видовете СМР /с идентифициране на отделните етапи/. Направено е описание на технологията на изпълнение на видовете СМР. В следващ раздел е представена разработка на „мерките за контрол на качеството“. Участникът е разработил „Организация на изпълнение и мерки за безопасност на труда и опазване на околната среда“. Представени са документи от внедрени системи за управление на качество и опазване на околната среда, които участникът ползва при управление на всички процеси в организацията. Представени са копия от Сертификати и/или декларации за съответствие на основните материали /като приложение № 3/. Представен е Линеен график за изпълнение на обекта /Приложение № 4/.</p>
1.1.	<p>Описание на отделните етапи на изпълнение и последователността на видовете СМР</p>	<p><b>Не</b></p>	<p>Предложената последователност предвижда дейностите по СМР да бъдат изпълнени в следните етапи:  Етап 1 Доставка на материали и оборудване; Етап 2 Направа на изкоп за полагане на кабел НН и полагане на кабел на НН, зариване на изкопите и възстановяване на настилките; Етап 3 Разкачане и демонтаж на табло ГРТ и монтаж и свързване на ново табло ГРТ; Етап 4 Извършване на пусково-наладъчни работи;  Освен тях е предвиден и подготвителен етап (Етап 0), включващ повторен оглед на мястото с взимане на светли размери на помещенията, съставяне на план-график за изпълнение на дейностите и доставка на съоръжения, оборудване и електроматериали, необходими за подмяна на съществуващите такива. Предвиден е етап 5 „Почистване на работната площадка“, вкл.</p>

№	Задължителен елемент на предложението съгласно указанията на Възложителя	Наличност (да/не)	Констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт
			<p>почистване на работните площадки и извозване на генерираните строителни отпадъци до определените за целта места.</p> <p><b>Комисията установи, че в етап 0 „Подготвителен етап“ и Етап 1 „Доставка на строителни материали и оборудване“ са включени идентични дейности. Така в Етап 0 е посочена доставка на оборудване, електроматериали и съоръжения, като в Етап 1 /наименован изрично „Доставка на строителни материали и оборудване“/ отново е направено описание включващо доставка на материали и оборудване. Комисията установи, че липсва описание на етап 5 „Пусково-наладъчни работи“, каквото е изричното изискване на Възложителя в документацията за участие и Техническата спецификация.</b></p>
1.2.	<p>Описание на технологията на изпълнение на видовете СМР и мерките за контрол на качеството</p>	<p><b>Да</b></p>	<p>Участникът е направил описание на технологията на изпълнение на видовете СМР. Описани са следните видове СМР: 1/ изкопни работи /разваляне на съществуващи бордюри, разваляне на бетон от бордюри; фрезование на асфалтобетонна настилка, разваляне на тротоарна настилка/; 2/ възстановяване на настилки /тротоар, бордюр, асфалтова настилка/; 3/ полагане на кабел в изкоп и свързване към съоръжения; 4/ демонтаж на съществуващо табло НН и монтаж на ново табло ГРТ. Описани са техническите изисквания за изпълнение на поръчката. Участникът е идентифицирал мерки за контрол на качеството, с посочване на обема за контрол на обекта и основните задачи, които ще се изпълнят.</p> <p>Не се констатирани несъответствия с Техническата спецификация, условията за изпълнение на</p>

№	Задължителен елемент на предложението съгласно указанията на Възложителя	Наличност (да/не)	Констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт
1.3.	Организация на изпълнение и мерки за безопасност на труда и опазване на околната среда;	Да	<p>поръчката и/или нормативен акт.</p> <p>В предложението на участника са представени мерки за безопасност на труда и опазване на околната среда. Представена е информация за внедрените и ползвани системи за управление на качеството и околната среда. Направено е описание на мерките за осигуряване на безопасност и здраве, съобразяване с приложимата нормативна уредба. Описан е начина на съблюдаване спазването на мерките за безопасност на труда и ангажираните лица. В предложението се съдържа описание на мерките и дейностите по опазване на околната среда. Представени са документи, ползвани от участника за управляване на процесите в организацията, внедрени при сертифицирани на системите за качество и околна среда.</p> <p>Не се констатирани несъответствия с Техническата спецификация, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт.</p>
1.4.	Сертификати/декларации за съответствие/технически листи на основните материали и елементи подлежащи на влагане в обекта.	Да	Участникът е представил сертификати/декларации на основните материали и елементи, подлежащи на влагане в обекта. Не се констатирани несъответствия с Техническата спецификация, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт.
1.5.	линеен график, обвързан с нормите за изпълнение и наличните ресурси	Да	Участникът е приложил окрупнен график за изпълнение на СМР. В графика не са посочени отделните дейности, съгласно техническата спецификация на Възложителя, с посочване на тяхната последователност и продължителност. В графика са посочени 5 /пет/ етапа на изпълнение на поръчката: Етап 0 „Подготвителен етап“, Етап 1 „Доставка на материали и

№	Задължителен елемент на предложението съгласно указанията на Възложителя	Наличност (да/не)	Констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт
			оборудване“, Етап 2 „Направа на изкоп за полагане на кабел НН и полагане на кабел НН, зариване на изкопите и възстановяване на настилките; Етап 3 „Разкачане и демонтаж на табло ГРТ и монтаж и свързване на ново табло ГРТ“, Етап 4 „Пусково-наладъчни работи“ и Етап 5 „Почистване на работната площадка“.
2.	Методи за управление на риска.	Не	В предложението за изпълнение на поръчката, участникът не е разработил и представил описание на „Методи за управление на риска“. Задължителният компонент „Методи за управление на риска“ липсва в предложението на участника. Съгласно документацията за участие и Техническата спецификация, участниците следва да се запознаят с техническите спецификации и изисквания на Възложителя и на тази база да изготвят линеен график към Работна програма, както и Методи за управление на риска. Работната програма, заедно с линейния график и методите за управление на риска, трябва да са приложени към Предложението за изпълнение на предмета на обществената поръчка, неразделна част от офертата на всеки участник. Предвид горното, предложението на участника не отговаря на поставените изисквания на Възложителя.

Предвид гореизложеното и изложените по-горе мотиви, и след като Комисията е извършила подробен преглед на представеното от участника Техническо предложение (Образец № 1) и приложените документи, е установила, че същото е непълно и липсват елементи посочени като задължителни от Възложителя. Налични са записи, които противоречат на предварително обявените условия за изпълнение на обществената поръчка, подробно описани в таблицата по-горе. Следователно представеното от участника Техническо предложение (Образец № 1) и приложените документи не е изготвено в съответствие с техническата спецификация на Възложителя. В този смисъл, Комисията е констатирала, че представените документи не съответстват на изискванията

на Възложителя, съгласно част V. Оферта за участие, т. 2 „Съдържание на офертите”, подточка 2.2. „Техническо предложение” от документацията за обществена поръчка и на Техническата спецификация на Възложителя.

В представеното Техническо предложение (Образец № 1) и приложените към него документи на участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД Комисията е констатирана непълнота и липса на елементи посочени като задължителни от Възложителя, и то не отговаря на изискванията на Възложителя и на ЗОП.

**Предвид гореизложеното, Комисията е счела, че представената от участник „МЕГА ЕЛ“ ЕООД оферта е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществени поръчки (ЗОП) и на основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП, поради това, че е представил оферта която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.**

Като взех предвид подробно изложените доводи в Протокол № 3 на оценителната комисия относно направеното предложение за отстраняване на участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД в процедурата, които доводи на комисията възприемам изцяло като обективни, правилни и законосъобразни, напълно приемам предложението за отстраняване на участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД в процедурата, включително и основанията - фактически и правни, на които посочения от комисията участник следва да бъде отстранен. Отстранявам от процедурата участник „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, град София.

**УЧАСТНИК № 2 „ВАК-02“ ЕООД, град София, ул. Околовръстен път № 373, представлявано от Ива [ ] ски**

**МОТИВИ:** Комисията е извършила подробен преглед на представеното от участника Техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1), Предложение за изпълнение на поръчката (Образец № 2), приложените към него документи, и е установила следното:

№	Задължителен елемент на предложението съгласно указанията на Възложителя	Наличност (да/не)	Констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт
1.	Работна програма за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя съдържаща:		Предложението на участника е разделено на следните раздели: Раздел I „Организация на работата и технологичната последователност на строителните процеси“, вкл. План за работа и организация; „Етапи на изпълнение на СМР“, Линеен график и разпределение на работната ръка. Направено е описание на видовете СМР с оглед на етапите на изпълнение на обекта; Методологията и правилата за извършване и приемане на СМР. Представена е система за организация на работа и управление на обекта. Вторият Раздел е „Мерки за осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд“. Третият Раздел е Мерки за опазване на околната среда. Четвърти раздел „Прилагане на система за контрол

№	Задължителен елемент на предложението съгласно указанията на Възложителя	Наличност (да/не)	Констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт
			<p>на качеството. Направена е препратка към приложимите нормативни актове. Представени са копия от декларации/сертификати за съответствие с влаганите в строителството материали.</p> <p>Представен е Линеен график за изпълнение на обекта, с посочване на ед.мярка, количество, численост звено, календарни дни.</p> <p>Участникът е представил извадка от Наръчника за интегрираната система за управление, глава 5 „Оценяване на рисковете и възможностите за бизнес процеси“, подточка „Методика за оценяване на рисковете и възможностите“.</p>
1.1.	<p>Описание на отделните етапи на изпълнение и последователността на видовете СМР</p>	<p>Не</p>	<p>Участникът е представил основните етапи на изпълнение на обекта в тяхната технологична последователност. Предложени са следните етапи: <u>първи етап</u>: Подготовка на строителната площадка, планиране и организиране доставката и съхранение на материалите; <u>втори етап</u>: трасиране на съществуващ кабел; <u>трети етап</u>: ракъртване на настилки с направа на изкоп 0,5/0,8 м за полагане на нов кабел в трасето на съществуващ кабел; <u>четвърти етап</u>: направа на пясъчна подложка и полагане на нов кабел САВТ 3x185+95 мм<sup>2</sup>; <u>пети етап</u>: закриване на изкоп и трамбоване; <u>шести етап</u>: възстановяване на настилки; <u>седми етап</u>: демонтаж на съществуващо ГРТ, монтаж на ново ГРТ съгласно приложената към документацията схема; <u>осми етап</u>: направа на заземление; <u>девети етап</u>: свързване на кабели и пусково-наладъчни работи, изпитване на кабели НН и издаване на протокол от лицензирана лаборатория; <u>десети етап</u>: предаване на обекта на Възложителя и въвеждането му в експлоатация.</p> <p>Направено е описание на етапите на</p>

№	Задължителен елемент на предложението съгласно указанията на Възложителя	Наличност (да/не)	Констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт
			<p>изпълнение, в т.ч. и описание на видовете СМР с оглед етапите на изпълнение на обекта. Като за съответната вид работа е посочена продължителността и необходимата кадрова /експертите и работници/ и материална <span style="float: right;">обезпеченост</span> /механизацията/.</p> <p><b>Комисията установи, че не са планирани дейности, които са предмет на настоящата обществена поръчка и са включени в техническата спецификация към поръчката. Такива са дейностите /съгласно Техническата спецификация/ по: позиция № 6 - демонтаж на кабели от съоръжение; позиция № 15 - Кабел ПВА-2, 25мм<sup>2</sup>; позиция № 16 - Кабел ПВА-2, 10мм<sup>2</sup>; позиция № 17 - Кабел Н07V-U 1x6мм<sup>2</sup>; позиция № 18 - Кабел Н07V-U 1x4мм<sup>2</sup> и позиция № 19 - Кабел Н07V-U 1x2.5мм<sup>2</sup>.</b></p> <p><b>Предвид горното е налице несъответствие и непълнота на техническото предложение на участника.</b></p>
1.2.	Описание на технологията на изпълнение на видовете СМР и мерките за контрол на качеството	<b>Не</b>	<p>Участникът е направил подробно описание на системата за организация на работата и управлението на обекта, в т.ч. подготовката за изпълнение на СМР, идентифицираните са процесите на планиране на изпълнението на строителството; организацията на човешките ресурси, необходими за изпълнение на проекта, разполагането на персонала в съответствие с графика за изпълнение, управлението на персонала по време на изпълнение на поръчката. Описана е системата за контрол на качеството, внедрена от участника</p> <p>При прегледа на предложението за изпълнение на поръчката, комисията установи, че участникът е разработил част „Методология и</p>



№	Задължителен елемент на предложението съгласно указанията на Възложителя	Наличност (да/не)	Констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт
			<p>правила за извършване на СМР“, в която част се съдържа описание на технологията на дейността „изтегляне на нов кабел САВТ 3x185+95 мм<sup>2</sup>“. Не се съдържа описание на технологията на изпълнение на останалите дейности, предмет на обществената поръчката. В този смисъл е налице непълнота в предложението за изпълнение на поръчката на участника и несъответствие с техническата спецификация и документацията за обществена поръчка.</p>
1.3.	<p>Организация на изпълнение и мерки за безопасност на труда и опазване на околната среда;</p>	<p>Да</p>	<p>В предложението на участника са представени в отделни раздели: раздел: мерки за безопасност на труда и раздел: опазване на околната среда. Представена е информация за внедрените и ползвани системи за управление на качеството и околната среда. Направено е описание на мерките за осигуряване на безопасност и здраве, съобразяване с приложимата нормативна уредба. Описан е начина на съблюдаване спазването на мерките за безопасност на труда и ангажираните лица. В предложението се съдържа описание на мерките и дейностите по опазване на околната среда. Представени са документи, ползвани от участника за управляване на процесите в организацията, внедрени при сертифицирани на системите за качество и околна среда. Представени са Карти за идентификация на опасност и оценка на риска за здравето и безопасността при работа. Съдържа се раздел „Условия за преразглеждане оценката на риска“. Не се констатирани несъответствия с Техническата спецификация, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт.</p>
1.4.		<p>Да</p>	<p>Участникът е представил</p>

№	Задължителен елемент на предложението съгласно указанията на Възложителя	Наличност (да/не)	Констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт
	Сертификати/декларации за съответствие/технически листи на основните материали и елементи подлежащи на влагане в обекта.		сертификати/декларации на основните материали и елементи, подлежащи на влагане в обекта. Не се констатирани несъответствия с Техническата спецификация, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт.
1.5.	линеен график, обвързан с нормите за изпълнение и наличните ресурси	Не	Участникът е приложил линеен график за изпълнение на СМР / с посочване на ед.мярка, количество, численост звено, календарни дни/. При преглед на графика, комисията констатира несъответствие с представеното предложението за изпълнение на поръчката от участника /в частност Работната програма/ и Техническата спецификация. Така заявеният срок за изпълнение на дейностите, посочен в „Предложение за изпълнение“ – образец № 2 на участника е 21 работни дни, считано от датата на предаване на площадката на изпълнителя. Същият срок, участникът е посочил и в разработената от него Работна програма за изпълнение на поръчката /стр.7 от предложението/. Комисията констатира несъответствие относно посочената продължителност за изпълнение на строително-монтажните работи в приложения Линеен график. Налице е разминаване в позиция № 1 „Доставка на материали и оборудване“. В колона „календарни дни“ участникът е посочил продължителност на тази дейност – 1 календарен ден. Видно от колона „Брой работни дни“ горепосочената дейност е със срок на изпълнение – 2 работни дни, което води до несъответствие между отделните части на линейния график. Така представения линеен график дава информация, която е двусмислена и заблуждаваща възложителя. Тоест елементите, съставляващи графика не си съответстват един на друг.

№	Задължителен елемент на предложението съгласно указанията на Възложителя	Наличност (да/не)	Констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт
			<p>Полученото разминаване в продължителността на позиция №1 води до невъзможност за точно и еднозначно потвърждаване на декларирания срок за изпълнение на строително-монтажните работи, каквото е изискването на документацията.</p> <p>Освен това представения от участника линеен график не съответства на Техническата спецификация, тъй като в него, а и в Работния план не са планирани дейности, които са предмет на настоящата обществена поръчка и са включени в техническата спецификация към поръчката. Такива са дейностите по: позиция № 6 - демонтаж на кабели от съоръжение; позиция № 15 - Кабел ПВА-2, 25мм<sup>2</sup>; позиция № 16 - Кабел ПВА-2, 10мм<sup>2</sup>; позиция № 17 - Кабел Н07V-U 1x6мм<sup>2</sup>; позиция № 18 - Кабел Н07V-U 1x4мм<sup>2</sup> и позиция № 19 - Кабел Н07V-U 1x2.5мм<sup>2</sup>.</p> <p>Същевременно в техническата спецификация Възложителят е указал, че Изпълнителят ще изготви и ще изпълни Работна програма със следното съдържание:</p> <p>Работна програма, която включва: Описание на отделните етапи на изпълнение и последователността на видовете СМР; Описание на технологията на изпълнение на видовете СМР и мерките за контрол на качеството, както и Линеен график, обвързан с нормите за изпълнение и наличните ресурси.</p> <p>Тъй като описаните по – горе дейности са предвидени в техническата спецификация, съответно следва да бъдат включени в Работната програма, а от там и в графика и в общия срок за разпределение на трудовите ресурси при изпълнение на поръчката. Незалагайки тези дейности в</p>

№	Задължителен елемент на предложението съгласно указанията на Възложителя	Наличност (да/не)	Констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт
			Работната програма и в графика, участникът реално не залага време и ресурс за изпълнението им.
2.	Методи за управление на риска.	Да	В предложението за изпълнение на поръчката, участникът е разработил и представил описание на „Методи за управление на риска“. Участникът е представил извадка от Наръчника за интегрираната система за управление, глава 5 „Оценяване на рисковете и възможностите за бизнес процеси“, подточка „Методика за оценяване на рисковете и възможностите“. Подробно са разписани методите за управление на основните групи рискове, които могат да бъдат оценени при изпълнение на дейностите по изпълнението СМР. Не се констатиран несъответствия с Техническата спецификация, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт.

Предвид гореизложеното и изложените по-горе мотиви, и след като Комисията е извършила подробен преглед на представеното от участника Техническо предложение (Образец № 1) и приложените документи, е установила, че същото е непълно и липсват елементи посочени като задължителни от Възложителя. Налични са записи, които противоречат на предварително обявените условия за изпълнение на обществената поръчка, подробно описани в таблицата по-горе. Следователно представеното от участника Техническо предложение (Образец № 1) и приложените документи не е изготвено в съответствие с техническата спецификация на Възложителя. В този смисъл, Комисията е констатирала, че представените документи не съответстват на изискванията на Възложителя, съгласно част V. Оферта за участие, т. 2 „Съдържание на офертите“, подточка 2.2. „Техническо предложение“ от документацията за обществена поръчка и на Техническата спецификация на Възложителя.

В представеното Техническо предложение (Образец № 1) и приложените към него документи на участника „ВАК-02“ ЕООД Комисията е констатирана непълнота и липса на елементи посочени като задължителни от Възложителя, и то не отговаря на изискванията на Възложителя и на ЗОП.

**Предвид гореизложеното, Комисията счела, че представената от участник „ВАК-02“ ЕООД оферта е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществени поръчки (ЗОП) и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, поради това, че е представил оферта която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.**

Като взех предвид подробно изложените доводи в Протокол № 3 на оценителната комисия относно направеното предложение за отстраняване на участника „ВАК-02“ ЕООД в процедурата, които доводи на комисията възприемам изцяло като обективни, правилни и законосъобразни, напълно приемам предложението за отстраняване на

участника „ВАК-02“ ЕООД в процедурата, включително и основанията - фактически и правни, на които посочения от комисията участник следва да бъде отстранен. **Отстранявам от процедурата участник „ВАК-02“ ЕООД, град София.**

**УЧАСТНИК № 3 „ТЕЛЕБИЛД“ ООД, град София, ул. Боряна № 62, представлявано от Хри [ ] нов**

**МОТИВИ:** Комисията е извършила подробен преглед на представеното от участника Техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1), Предложение за изпълнение на поръчката (Образец № 2), приложените към него документи, и е установила следното:

№	Задължителен елемент на предложението съгласно указанията на Възложителя	Наличност (да/не)	Констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт
1.	Работна програма за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя съдържаща:	Не	Участникът е представил Работна програма за изпълнение на обекта, която е изключително бланкетна и повърхностно съставена. Работната програма съдържа части с наименования: част 1 „Описание на отделните етапи на изпълнение и последователността на видовете СМР; част 2 „описание на технологията на изпълнение на видовете СМР и мерките за контрол на качеството; част 3 „Организация на изпълнение и мерки за безопасност на труда и опазване на околната среда; част 4 „Сертификати/декларации за съответствие/технически листи на основните материали и елементи подлежащи на влагане в обекта /в която част участникът е посочил, че при документалното предаване на обекта, ще представи пълен набор от сертификати за използваните материали и протоколи от изпитвания, но такива сертификати не са представени към техническото предложение.
1.1.	Описание на отделните етапи на изпълнение и последователността на видовете СМР	Не	В част „Описание на отделните етапи /СМР/ по изпълнение на обекта“ са изброени 11 етапи, като липсва описание на всеки отделен етап, каквото е изискването на Възложителя. Изброени са етапи: 1/ определяне и одобрение на кабелно трасе; 2/ изпълнение на кабелно трасе и подготовка за полагане на нов кабел, 3/ доставка на нов кабел и съгласуване с възложителя, 4/ полагане на новия кабел, 5/

№	Задължителен елемент на предложението съгласно указанията на Възложителя	Наличност (да/не)	Констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт
			<p>демонтаж на съществуващи връзки към работещи съоръжения; 6/ демонтаж на съществуващи Главни разпределителни табла /ГРТНН/, 7/ Доставка и монтаж на ново Главно разпределително табло /ГРТНН/, 8/ монтаж на нови кабелни връзки към работещи съоръжения; 9/ изграждане на заземителна инсталация, 10/ възстановяване на целостта на нарушени части от инфраструктура на Базата; 11/ предаване на работещия обект на Възложителя. Така идентифицираните етапи следва да се определят като видове СМР дейности.</p> <p><b>Освен това липсва предложение за последователността на предвидените видове работи, каквото е изричното изискване на Възложителя в документацията за участие и Техническата спецификация.</b></p>
1.2.	<p>Описание на технологията на изпълнение на видовете СМР и мерките за контрол на качеството</p>	<p><b>Не</b></p>	<p>Участникът е предложил описание на технологията на изпълнение на видовете СМР. Описани са видове СМР, които в голямата си част се припокриват като наименование с изложените в първата част „Етапи на изпълнение“. Направено е описание на дейностите.</p> <p>В предложението участникът не е направил описание на Мерките за контрол на качеството, които са задължителна част от Работната програма на участника, съгласно изискванията на възложителя. Горното представлява непълнота на предложението и липса на задължителен елемент от Работната програма.</p>
1.3.	<p>Организация на изпълнение и мерки за безопасност на труда и опазване на околната среда;</p>	<p><b>Не</b></p>	<p>В предложението на участника се съдържа част „Организация на изпълнение и мерки за безопасност на труда и опазване на околната среда“. Но при преглед на комисията се установява, че участникът лаконично и бланкетно</p>

№	Задължителен елемент на предложението съгласно указанията на Възложителя	Наличност (да/не)	Констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт
			/в един абзац/ е декларирал, че ще спазва мерки за безопасност на труда и опазване на околната среда, като са цитирани четири нормативна акта и деклариране, че при изпълнението ще се спазват изискванията на действащите нормативи. В тази част липсва описание на организацията на изпълнение. Участникът не е предложил мерки за безопасност на труда и опазване на околната среда. Предвид което следва, че е налице непълнота и липсващ елемент от предложението за изпълнение на поръчката.
1.4.	Сертификати/декларации за съответствие/технически листи на основните материали и елементи подлежащи на влагане в обекта.	Не	Участникът не е представил сертификати/декларации на основните материали и елементи, подлежащи на влагане в обекта. Съгласно изискванията на документация и Техническата спецификация Изпълнителят изготвя работна програма, която има следното съдържание: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Описание на отделните етапи на изпълнение и последователността на видовете СМР;</li> <li>• Описание на технологията на изпълнение на видовете СМР и мерките за контрол на качеството;</li> <li>• Организация на изпълнение и мерки за безопасност на труда и опазване на околната среда;</li> <li>• Сертификати/декларации за съответствие/технически листи на основните материали и елементи подлежащи на влагане в обекта;</li> </ul> Линеен график, обвързан с нормите на изпълнение и човешките ресурси. С оглед горното техническото предложение е непълно и липсват елемент, който е задължителен, съгласно изискванията на Възложителя.
1.5.	линеен график, обвързан с нормите за изпълнение и наличните ресурси	Да	Участникът е приложил график за изпълнение по видове СМР, съгласно техническата спецификация. За всяка от дейностите е показана нейната

№	Задължителен елемент на предложението съгласно указанията на Възложителя	Наличност (да/не)	Констатирани несъответствия с Техническото задание, условията за изпълнение на поръчката и/или нормативен акт
			продължителност и последователност.
2.	Методи за управление на риска.	Не	<p>В предложението за изпълнение на поръчката, участникът не е разработил и представил описание на „Методи за управление на риска“. Задължителният компонент „Методи за управление на риска“ липсва в предложението на участника.</p> <p>Съгласно документацията за участие и Техническата спецификация, участниците следва да се запознаят с техническите спецификации и изисквания на Възложителя и на тази база да изготвят линеен график към Работна програма, както и Методи за управление на риска. Работната програма, заедно с линейния график и методите за управление на риска, трябва да са приложени към Предложението за изпълнение на предмета на обществената поръчка, неразделна част от офертата на всеки участник.</p> <p>Предвид горното, предложението на участника не отговаря на поставените изисквания на Възложителя.</p>

Предвид гореизложеното и изложените по-горе мотиви, и след като Комисията е извършила подробен преглед на представеното от участника Техническо предложение (Образец № 1) и приложените документи, е установила, че същото е непълно и липсват елементи посочени като задължителни от Възложителя. Налични са записи, които противоречат на предварително обявените условия за изпълнение на обществената поръчка, подробно описани в таблицата по-горе. Следователно представеното от участника Техническо предложение (Образец № 1) и приложените документи не е изготвено в съответствие с техническата спецификация на Възложителя. В този смисъл, Комисията е констатирала, че представените документи не съответстват на изискванията на Възложителя, съгласно част V. Оферта за участие, т. 2 „Съдържание на офертите“, подточка 2.2. „Техническо предложение“ от документацията за обществена поръчка и на Техническата спецификация на Възложителя.

В представеното Техническо предложение (Образец № 1) и приложените към него документи на участника „ТЕЛЕБИЛД“ ООД Комисията е констатирана непълнота и липса на елементи посочени като задължителни от Възложителя, и то не отговаря на изискванията на Възложителя и на ЗОП.



Предвид гореизложеното, Комисията правилно е счела, че представената от участник „ТЕЛЕБИЛД“ ООД оферта е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществени поръчки (ЗОП) и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, поради това, че е представил оферта която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Като взех предвид подробно изложените доводи в Протокол № 3 на оценителната комисия относно направеното предложение за отстраняване на участника „ТЕЛЕБИЛД“ ООД в процедурата, които доводи на комисията възприемам изцяло като обективни, правилни и законосъобразни, напълно приемам предложението за отстраняване на участника „ТЕЛЕБИЛД“ ООД в процедурата, включително и основанията - фактически и правни, на които посочения от комисията участник следва да бъде отстранен.

**Отстранявам от процедурата участник „ТЕЛЕБИЛД“ ООД.**

## **II. ОБЯВЯВАМ:**

Класирането на участниците, съгласно обявения критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“, по обществената поръчка с предмет: *„Изтегляне на нов захранващ кабел и реконструкция на електрически табла за автомивка и помощни помещения в автобусно поделение Дружба“*, както следва:

**Първо място: „ИВТ ДИВЕЛЪПМЪНТ“ ЕООД, град София, ж.к. Дружба, бл. 255, вх. В, ет. 6, ап. 72, представлявано от Ива [ ] пев, с комплексна оценка 100 точки.**

## **III. ОПРЕДЕЛЯМ:**

**За изпълнител на обществената поръчка с предмет** *„Изтегляне на нов захранващ кабел и реконструкция на електрически табла за автомивка и помощни помещения в автобусно поделение Дружба“*, както следва:

Класирания на първо място участник в обществена поръчка с предмет *„Изтегляне на нов захранващ кабел и реконструкция на електрически табла за автомивка и помощни помещения в автобусно поделение Дружба“*, с комплексна оценка 100 точки, и с обща сума за изпълнение на всички дейности, предмет на поръчката в размер **69 599.14 (шестдесет и девет хиляди петстотин деветдесет и девет лева и 14 ст.) лева без ДДС.**

**Мотиви:** За участника, класиран на първо място не са налице основания за отстраняване от процедурата и същите отговарят на критериите за подбор, всички предоставени от участниците документи отговарят на изискванията на документацията за обществена поръчка; техническото и ценовото предложение за изпълнение на поръчката, отговарят на изискванията на ЗОП, на техническите изисквания на възложителя, посочени в Обявлението за обществена поръчка и влязлата в сила документация за обществена поръчка. В обявлението и документацията за обществена поръчка, възложителят е посочил прогнозна стойност на обществената поръчка в размер на 70 000,00 /седемдесет хиляди/ лева. Офертата на класирания на първо място участник по обществената поръчка съответстват на обявената прогнозна стойност.

**IV.** С участника, определен за изпълнител на обществената поръчка да бъде сключен писмен договор, съобразно проекта на договор, неразделна част от документацията за обществена поръчка по реда на чл. 112 от ЗОП.

**V.** Настоящото решение да се изпрати в един и същи ден на участниците в процедурата и да се публикува в профила на купувача на основание чл. 181, ал. 8 от ЗОП, при спазване разпоредбата на чл. 43, ал.2 от ЗОП.

**VI.** В деня на изпращане на решението до участниците в процедурата, на основание чл. 36а, ал. 1, т. 2 и т. 5 от ЗОП, настоящото решение да бъде публикувано в Профил на купувача в преписката на обществената поръчка, заедно с протоколите от работата на комисията, при условията на чл. 24, ал. 1, т. 2 и т.5 от ППЗОП на следния адрес: <https://sofiabus.nit.bg/proczeduri-po-zop/1052019innzkienetzaippvavpd/>.

**VII.** Решението за определяне на изпълнител подлежи на обжалване съгласно чл. 197, ал. 1, т. 7, б. „а“ от ЗОП пред Комисия за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му.



Подписите са заличени  
на основание чл. 36а,  
ал. 3 от ЗОП

**СЛАВ ЙОРДАНОВ МОИ**  
*Изпълнителен директор*